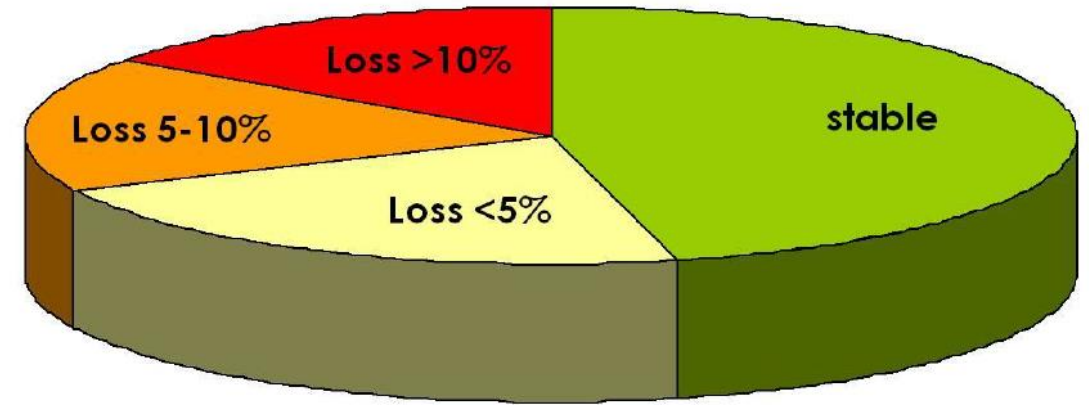
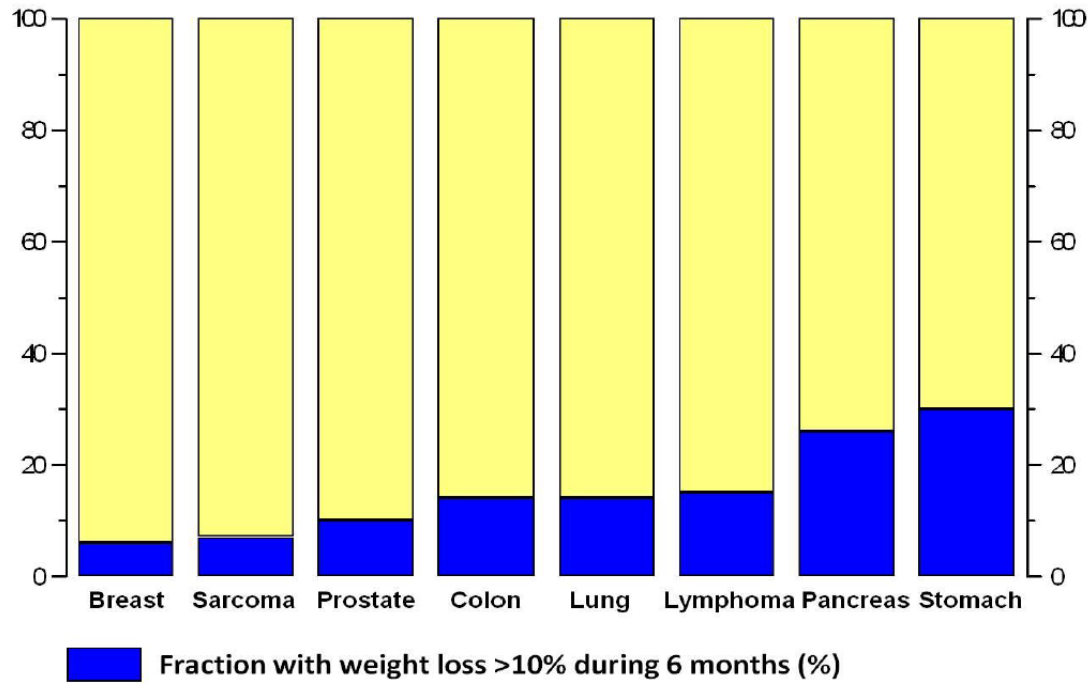


Severe weight loss until time of diagnosis

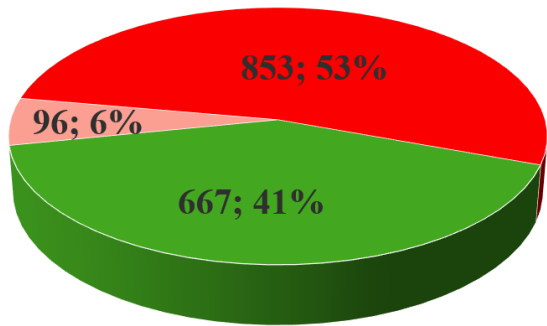


N=3047 cancer patients with advanced disease

BMI és testtömeg-csökkenés vizsgálata magyar tüdődaganatos betegeknél

MALNUTRITION RISK

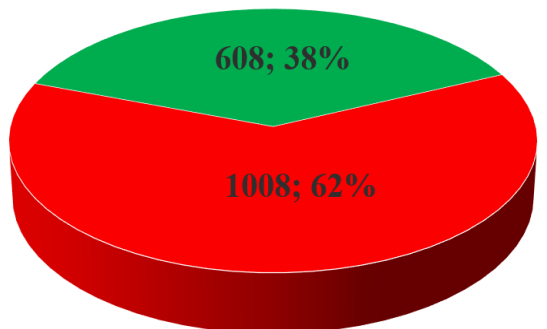
n=1616



- LOW
- MEDIUM
- HIGH

NUTRITION THERAPY WITH ONS

n=1616



- YES
- NO

Kezelés megkezdésekor BMI (kg/m²)

	28	25	22	20	
2,5	224	160	190	86	68
6,0	83	73	84	27	14
11,0	76	69	75	32	15
15,0	57	20	37	10	7
	68	52	47	22	9
	508	374	433	177	113

- 0 grade = 384 fő [23,9%]
- 1 grade = 359 [22,4%]
- 2 grade = 260 [16,2%]
- 3 grade = 440 [27,4%]
- 4 grade = 162 [10,1%]

Kezelés alatt BMI (kg/m²)

n=1605

	28	25	22	20	
2,5	238	162	185	85	58
6,0	63	63	94	35	26
11,0	47	45	87	47	41
15,0	17	36	23	31	24
	21	11	41	33	92
	386	317	430	231	241

eltolódások az antitumor kezeléseknél

- 0 grade = 400 fő [24,9%]
- 1 grade = 333 [20,7%]
- 2 grade = 239 [14,9%]
- 3 grade = 360 [22,4%]
- 4 grade = 273 [17,0%]

3. ÁBRA. A BMI és a testtömegvesztés változása a kezeléseknél

Táplálási stratégiák

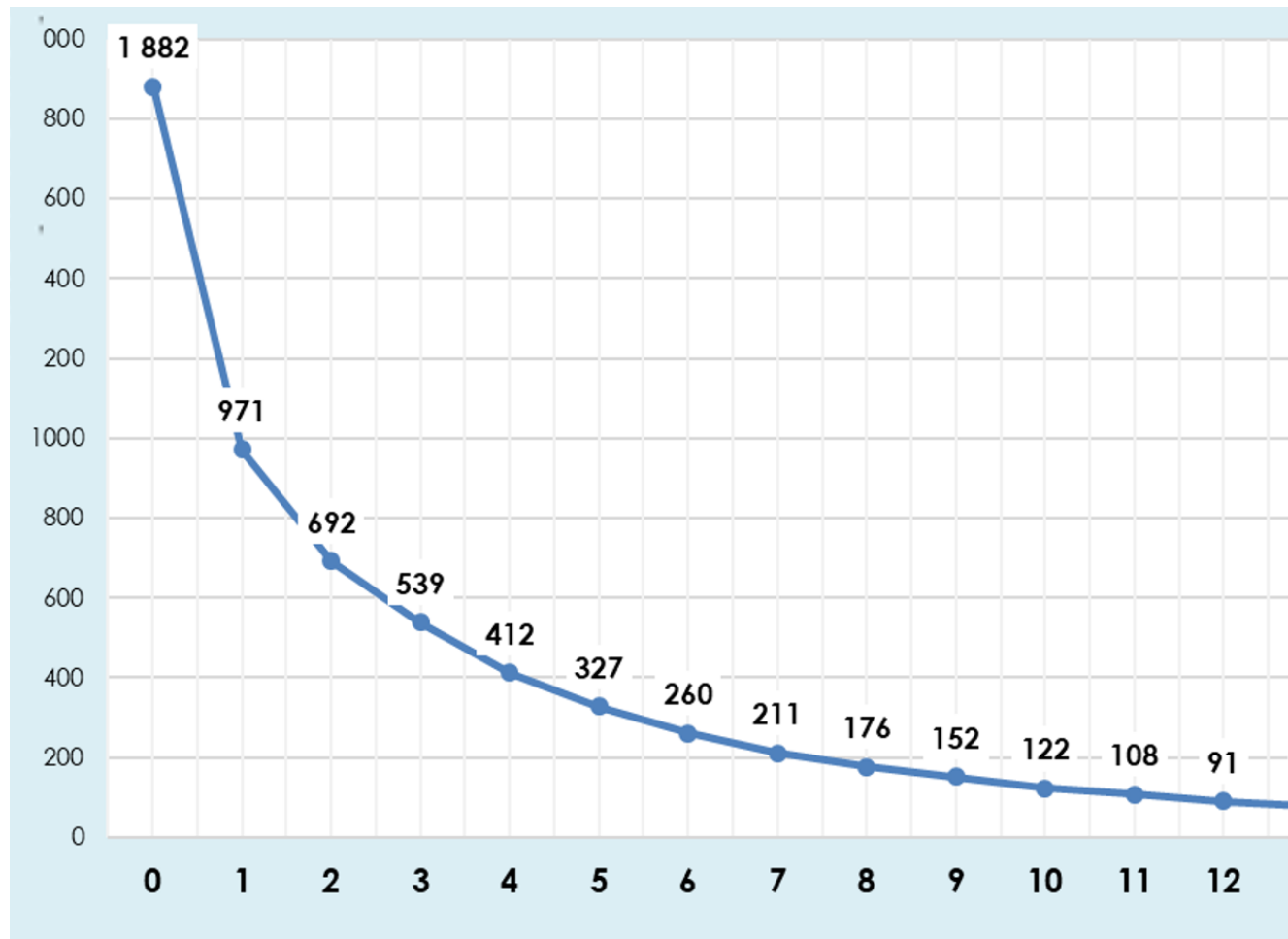
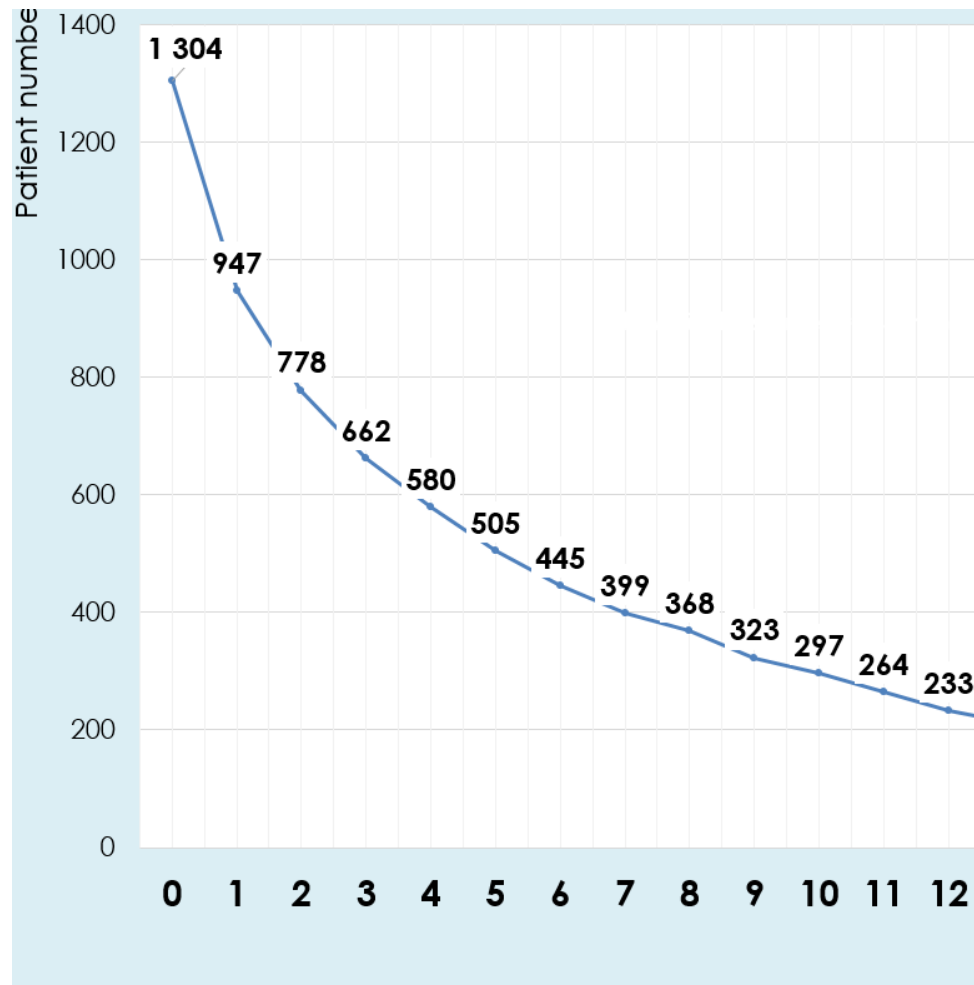
4. TÁBLÁZAT. A kezelésekkel összefüggő táplálásterápiás stratégiák a betegút során

Betegek száma, fő, (%)	Kemoterápia			Műtét		Sugárterápia		
	előtt	alatt	után	előtt	után	előtt	alatt	után
154 (25,33%)		X						
114 (18,75%)		X	X					
102 (16,78%)	X	X	X					
35 (5,76%)	X	X						
30 (4,93%)			X					
22 (3,62%)	X	X	X			X	X	X
21 (3,45%)						X	X	X
20 (3,29%)	X							
12 (1,97%)		X	X			X	X	X
12 (1,97%)							X	
...								

Megjegyzés: a 47 soros táblázat jelentős terjedelme miatt nem került feltüntetésre. Csak az első 10 leggyakoribb táplálásterápiás stratégiát mutatja meg a táblázat. A %-os megoszlások a táplálásterápiában részesülőkre (608 főre) vonatkozóan kerültek kiszámításra

5. TÁBLÁZAT. Kemoterápiával összefüggő táplálásterápiás stratégiák a betegút során, stádiumbeosztások alapján alcsoportokra bontva

Stádium- besorolás (%)	Kemoterápia		
	előtt	alatt	után
I/A	1,0%	1,2%	0,3%
I/B	0,5%	1,7%	1,3%
II/A	2,5%	1,9%	2,5%
II/B	4,0%	5,0%	4,4%
III/A	7,6%	7,9%	6,9%
III/B	7,6%	12,6%	12,9%
III/C	6,1%	6,2%	6,3%
IV/A	28,8%	30,2%	27,0%
IV/B	41,9%	33,3%	38,6%



Some examples of arguments ...	
... favouring interventions	... arguing against interventions
ongoing anti-cancer treatment	approaching the end-of life
no or only minimal inflammation or inflammation responsive to treatment	persistent severe and unresponsive inflammation
no or only slow and mild weight loss	rapid and severe weight loss refractory to treatment
stable or only slowly progressing cancer	rapidly progressing cancer without reasonable treatment option
good chance of intervention to improve the patients well being	no realistic chance that the intervention will improve the situation of the patient
strong wish of the patient to accomplish or reach an individual goal	indifference or even aversion to prolonging life
patient is able and motivated to be physically active	immobilized patient without urge to be or to become active
Severely impaired food tolerance	Only mildly impaired food intake

1. ábra. A beavatkozások invazivitása a várható túléléshez képest.

